



5. Percepción de los estudiantes sobre factores de exclusión y discriminación en el entorno universitario

Se presenta el análisis de los factores de exclusión y discriminación en el entorno universitario desde la percepción de los estudiantes de las universidades privadas y nacionales de Lima, Arequipa, Trujillo y Huancayo.

5.1 Perfil de los alumnos encuestados

Aplicamos una encuesta sobre las percepciones de los estudiantes con respecto a los factores de discriminación que perciben en sus centros de estudios. Esta encuesta fue aplicada a un total de 855 alumnos (elegidos por conveniencia; es decir, de modo no probabilístico) de las cuatro regiones en estudio que pertenecen mayoritariamente a la población de alumnos de carreras de ciencias empresariales como Administración, Contabilidad y Economía (cuadro 5.1).

Cuadro 5.1
Especialidades de los alumnos encuestados

Especialidades	Número de alumnos	Porcentaje (%)
Administración y negocios internacionales	262	31
Administración	210	25
Economía	186	22
Contabilidad	73	9
Administración y marketing	32	4
Administración y finanzas	29	3
Ingeniería comercial	27	3
Gestión	23	3
Otros	13	2
Total	855	100

Elaboración propia.



El 88% de los estudiantes que respondieron la encuesta tienen entre 18 y 25 años; el 7%, menos de 17 años; y el 5% son mayores de 25 (cuadro 5.2).

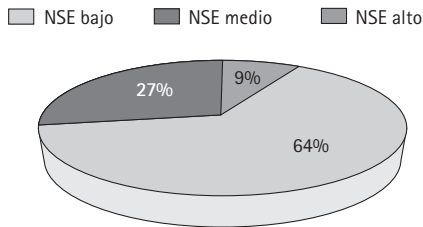
Cuadro 5.2
Rango de edades de los alumnos encuestados

Rango de edad	Número de alumnos	Porcentaje (%)
Entre 15 y 17 años	62	7
Entre 18 y 25 años	738	88
Mayores de 25 años	40	5
Total	840	100

Elaboración propia.

Asimismo, los alumnos poseen una percepción positiva de su condición socioeconómica, ya que la mayor parte de ellos se ubican en la escala socioeconómica media (64%) y en segundo lugar en la escala alta (27%), mientras que un porcentaje reducido se ubican dentro de la escala socioeconómica baja (9%) (gráfico 5.1).

Gráfico 5.1
¿En qué escala socioeconómica ubicarías a tu familia?



Elaboración propia.

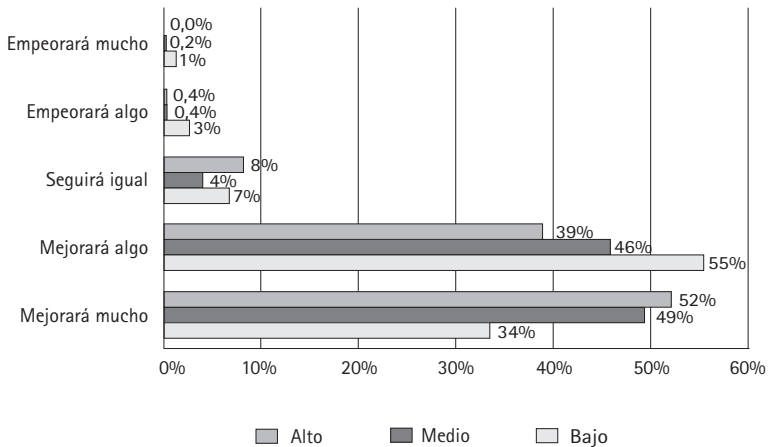
Esta percepción de bienestar económico se refleja también en su situación económica futura (gráfico 5.2). Al cruzar los resultados con la percepción del nivel socioeconómico (NSE) de los alumnos, se observa que la mayor parte de los ellos, de todos los NSE, tienen una expectativa



positiva de prosperidad económica. Si bien los más optimistas son de los NSE alto y medio («mejorará mucho»), no se observa mayor diferencia en el optimismo según NSE cuando se incluye la categoría «mejorará algo»: alrededor del 90%, en todos los NSE, considera que su situación económica mejorará al menos en algo en los próximos cinco años.

Gráfico 5.2

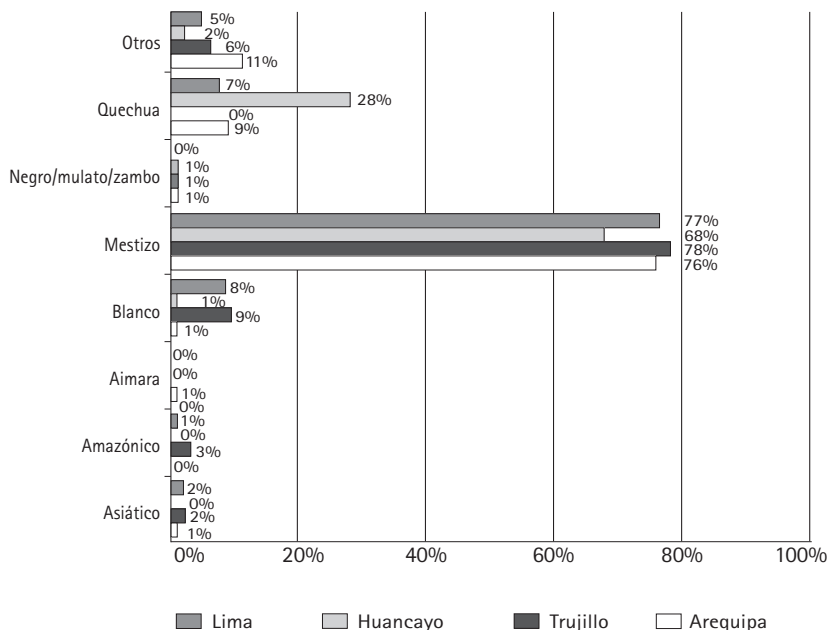
¿Crees que en los próximos 5 años, la situación económica de tu hogar...?



Elaboración propia.

Otro aspecto interesante del perfil de los estudiantes encuestados es el que se refiere a su autopercepción racial. Para capturar esa información, usamos la misma pregunta empleada en las encuestas nacionales de hogares, donde se pregunta al encuestado si «de acuerdo a sus costumbres y hábitos, se considera... (blanco, mestizo, quechua, aimara, amazónico, etc.)». Como se indica en el gráfico 5.3, en las universidades nacionales, la mayor parte de los encuestados se define como «mestizo» (70% o más), mientras que una proporción menor se percibe como «blanco» (alrededor del 10% en Trujillo y Lima). Asimismo resalta el caso de Huancayo, donde el 28% de los encuestados se autopercebe como «quechua».

Gráfico 5.3
¿Cómo percibes según tu origen y costumbres? (Universidad nacional)



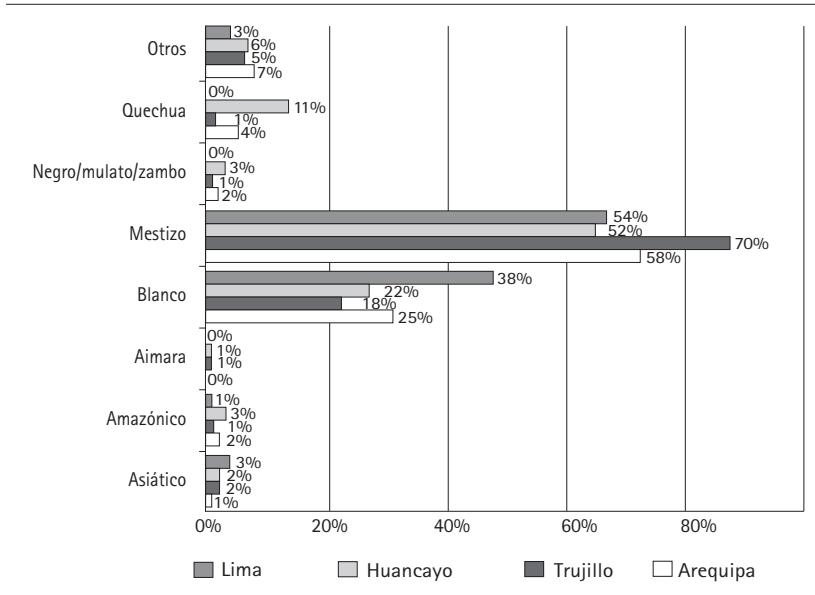
Elaboración propia.

En el caso de las universidades privadas (gráfico 5.4), el panorama es bastante diferente (excepto para Trujillo, donde la proporción de estudiantes autodefinidos como «mestizos» es similar en relación con las universidades nacionales), pues un porcentaje significativo de alumnos (entre 18% en Trujillo y 38% en Lima) se perciben como blancos, siendo esta la categoría más frecuente después de «mestizo». En Arequipa, un 25% de los alumnos se autoperciben como «blanco», mientras que en Huancayo este porcentaje es 22%. Nuevamente, Huancayo tiene la mayor participación de población estudiantil autodefinida como «quechua» (11%).



Gráfico 5.4

¿Cómo te percibes según tu origen y costumbres? (Universidad privada)



Elaboración propia.

5.2 Factores de discriminación en el entorno universitario

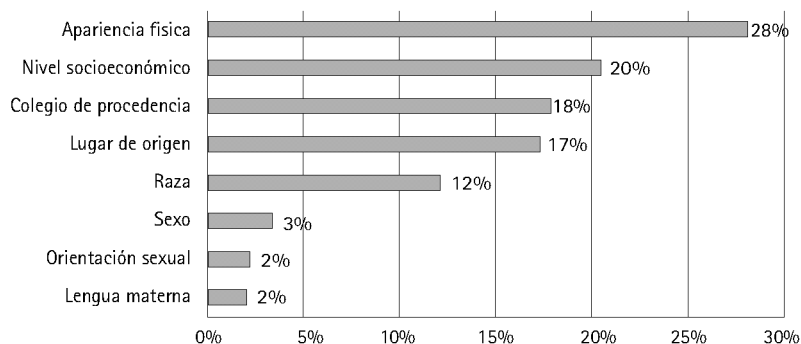
El 52% de los encuestados consideran que existe mucho o algo de discriminación en su universidad. En el caso de universidades privadas, la sensación de que existe algún tipo de discriminación es ligeramente mayor: 55% de los encuestados creen que existe mucho o algo de discriminación, mientras que en el caso de las universidades nacionales este porcentaje llega al 49%.

En cuanto a los factores de discriminación, el 17% de los estudiantes manifestaron que la causa de esta es su lugar de origen; el 18%, el colegio de procedencia; y el 20%, el nivel socioeconómico. El 12% de ellos indicaron a la raza como el factor de discriminación, mientras que un importante 28% indicaron que fueron discriminados por su apariencia

física (peso, talla, etc.). Cabe señalar que, en el caso de las universidades privadas, este porcentaje aumenta a 32%; asimismo, el NSE disminuye su importancia a 18%, mientras que el lugar de origen y la raza la aumentan a 21% y 15%, respectivamente (gráfico 5.5).

Gráfico 5.5

¿En alguna ocasión te has sentido rechazado o mal mirado por tu...?



Elaboración propia.

5.2.1 Factores de discriminación entre alumnos

La discriminación en el ámbito universitario puede generarse principalmente en la interacción entre alumnos o en la relación profesor-alumno.

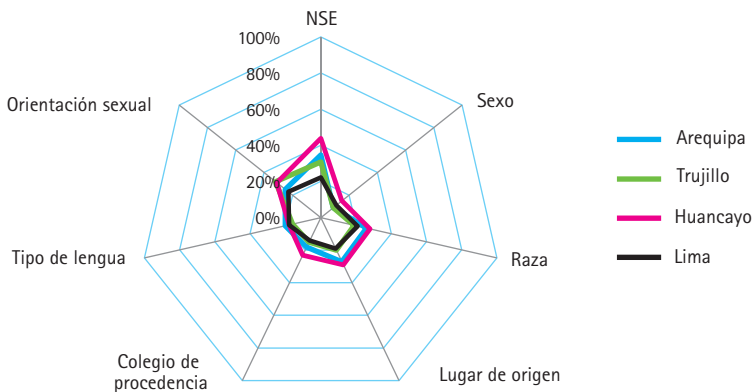
Los estudiantes de las universidades nacionales consideran que el nivel socioeconómico es el factor más importante de discriminación entre compañeros de estudio (33%); en segundo lugar, se encuentra la orientación sexual, con 28%; y en tercer lugar, el lugar de origen, con 24%. En el caso de las universidades privadas, el nivel socioeconómico también es el factor de discriminación más importante, con 53%, pero aquí se encuentra más fuerte que en las universidades públicas; en segundo lugar está el colegio de procedencia, con 36%; y en tercer lugar, la orientación



sexual, con 34%. Vemos, entonces, que en las universidades privadas el colegio de procedencia es un factor de discriminación considerado importante, mientras que en las universidades nacionales este factor no resulta tan relevante. El sexo es el factor menos importante en todos los casos. Tengamos en cuenta que estos porcentajes corresponden a la percepción de discriminación en términos generales, mientras que se da cuenta de lo que los estudiantes manifiestan haber sentido personalmente en términos de rechazo por ser portadores de alguna característica como el sexo, la orientación sexual, etnia, etc. Eso explica, por ejemplo, la brecha en torno a la discriminación por orientación sexual, ya que un 2% dice haberse sentido rechazado o mal tratado por ello en el conjunto de universidades estudiadas, mientras que un 28% percibe que existe discriminación por orientación sexual en sus universidades.

Cuando desagregamos el análisis de esta pregunta por departamentos, vemos que la tendencia a valorar los factores propuestos de discriminación es muy similar en todas las universidades nacionales, con la excepción del sexo, sin importar la región en la que se encuentran (gráfico 5.6).

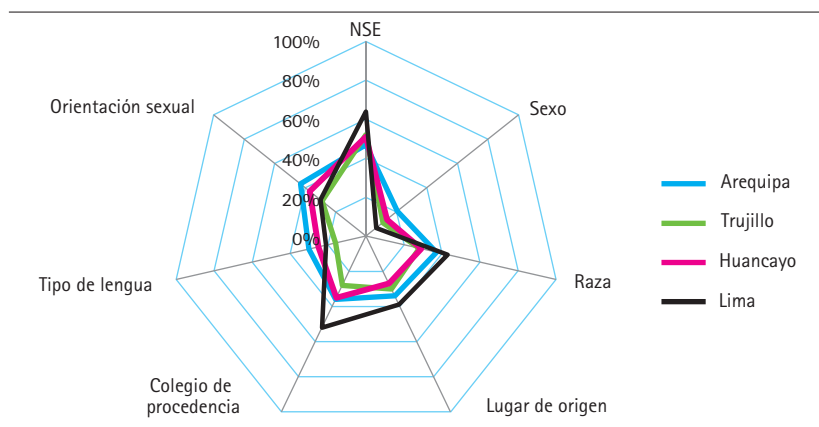
Gráfico 5.6
Relación entre estudiantes: factores de discriminación considerados como «algo/muy importantes» (universidad nacional)



Elaboración propia.

En cambio, en el caso de las universidades privadas, en Lima un mayor porcentaje de encuestados consideran el nivel socioeconómico y el colegio de procedencia como factores algo/muy importantes, frente a las otras regiones (gráfico 5.7). En particular, el factor colegio de procedencia adquiere una mayor relevancia en Lima, superando el 50% de personas que lo consideran algo/muy importante, frente a las demás regiones, donde no supera el 40%. En el caso de los factores de orientación sexual y tipo de lengua, Lima reporta una menor incidencia que el resto de regiones.

Gráfico 5.7
Relación entre estudiantes: factores de discriminación considerados como «algo/muy importantes» (universidad privada)



Elaboración propia.

5.2.2 Factores de discriminación en la relación profesor-alumno

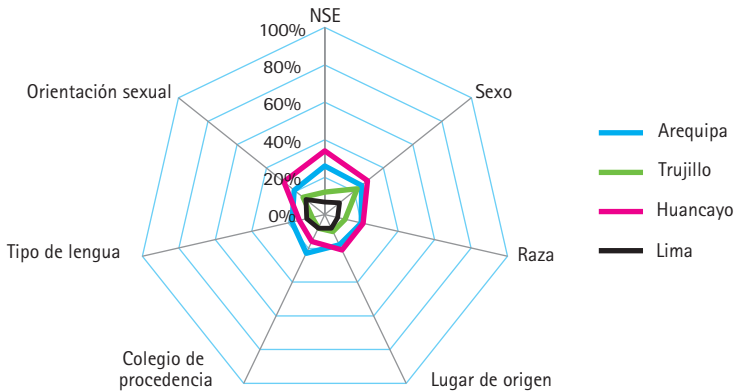
En las universidades nacionales, el factor más importante de discriminación en la relación profesor-alumno resulta ser el sexo del alumno (21%), seguido de cerca por el nivel socioeconómico (20%) y la orientación sexual (20%). La información desagregada por región es presentada en el gráfico 5.8. Como vemos ahí, en Lima (UNMSM) y Trujillo (UNT) se aprecian los menores niveles de percepción de discriminación por cualquiera de los factores considerados.



Cabe señalar que del grupo que propuso que el sexo es un factor algo o muy importante en la percepción de discriminación en la relación profesor-alumno, el 54% fueron mujeres. De las personas que opinaron que el sexo es un factor importante de discriminación en la relación profesor-alumno, el 13% consideran que tanto hombres como mujeres nunca o casi nunca hacen valer sus derechos; y este porcentaje aumenta a 43% cuando se trata del grupo LGTB.

Gráfico 5.8

Relación profesor-alumno: factores de discriminación considerados como «algo/muy importantes» (universidad nacional)



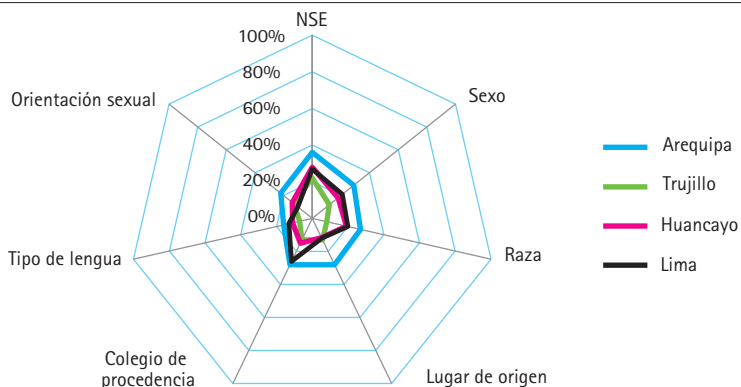
Elaboración propia.

En el caso de las universidades privadas, los factores citados con mayor frecuencia como algo y muy importantes como causas de discriminación son el nivel socioeconómico (28%), el colegio de procedencia (19%) y el sexo de la persona (18%). En Arequipa (Universidad Católica de Santa María), en general, existe una percepción más marcada de discriminación en cada uno de los siete factores considerados. Asimismo, en Lima (Universidad del Pacífico) y Huancayo (Universidad Continental) los niveles de percepción de discriminación son similares en todos los aspectos, excepto en cuanto al colegio de procedencia, factor que es percibido como el más importante en Lima (26%).

Examinando al grupo que considera el colegio de procedencia como un factor de discriminación «algo/muy importante» en la relación profesor–alumno, encontramos que el 80% de ellos consideran que los alumnos de colegios particulares hacen valer sus derechos siempre/casi siempre, mientras que solo el 46% consideran lo mismo para el caso de los alumnos de colegios nacionales. Este resultado estaría indicando una mayor capacidad de enfrentar situaciones potencialmente discriminatorias por parte de jóvenes que estudiaron en colegios particulares (lo cual también está correlacionado con mayores ingresos) o una mayor valoración de los profesores por aquellos que han estudiado en colegios particulares.

Por otro lado, de los estudiantes de universidades privadas que consideran que el sexo es un factor importante de discriminación en la relación profesor–alumno, el 43% creen que las mujeres «nunca/casi nunca» hacen valer sus derechos, mientras que dicho porcentaje se reduce al 18% con respecto a los hombres. Encontramos, así, que los alumnos de las universidades privadas opinan que los hombres hacen valer sus derechos en mayor medida que las mujeres; lo cual contrasta con el caso de los estudiantes de universidades nacionales, para quienes hombres y mujeres harían valer sus derechos en similar medida.

Gráfico 5.9
Relación profesor–alumno: factores de discriminación considerados como «algo/muy importantes» (universidad privada)



Elaboración propia.



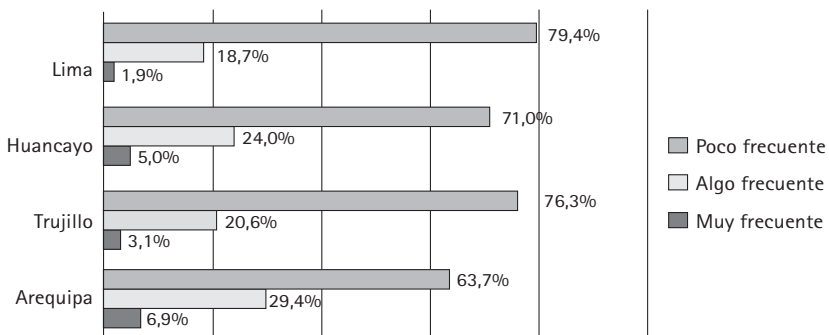
5.2.3 Percepción de abandono de estudios debido a discriminación

Una de las consecuencias más severas de la discriminación en un contexto universitario es el abandono de los estudios, situación que reflejaría un contexto bastante hostil, pero improbable, para los jóvenes discriminados. En efecto, cuando se consultó a los jóvenes cuán frecuente era el abandono de los estudios por motivos de discriminación, el 71% consideraron que era poco frecuente.

En el caso de Lima (UNMSM), el 79% de los encuestados consideran que esta situación es poco frecuente, el 19% lo consideran algo frecuente y el 2% consideran que es muy frecuente (gráfico 5.10). En el caso de Huancayo, Trujillo y Arequipa, un porcentaje mayor de estudiantes que en Lima consideran que es frecuente o muy frecuente el abandono de los estudios debido a algún tipo de discriminación. Si bien la mayoría de estudiantes consideran que el abandono de estudios es poco frecuente por este factor, el porcentaje de los que lo consideran «algo frecuente» se incrementa a 24% y 29%, respectivamente, para los casos de Huancayo y Arequipa.

Gráfico 5.10

En tu universidad, ¿cuán frecuente consideras que sea el abandono de estudios por algún tipo de discriminación? (Universidad nacional)

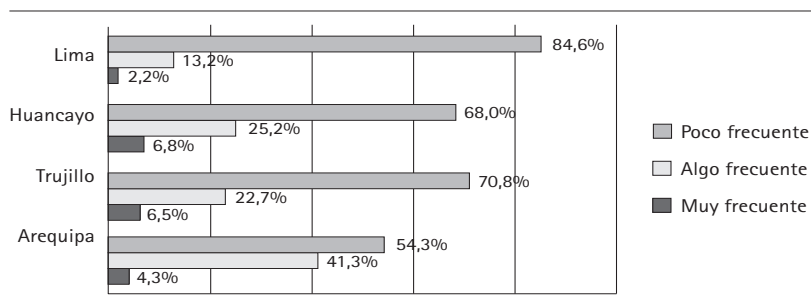


Elaboración propia.

Por otro lado, en las universidades privadas de Lima podemos observar que el 85% de los estudiantes encuestados consideran poco frecuente el abandono de los estudios por algún tipo de discriminación, el 13% piensan que es algo frecuente y el 2% opinan que es muy frecuente (gráfico 5.11). En los casos de Huancayo, Trujillo y Arequipa, el porcentaje de estudiantes que consideran que el abandono de los estudios se debe a algún tipo de discriminación y se da con alguna o mucha frecuencia, aumenta frente a los estudiantes de Lima; y es mayor que en las universidades nacionales. Esta situación se hace más notoria en el caso de los estudiantes arequipeños, donde un 41% consideran como algo frecuente el abandono de estudios por este motivo. Recordemos que en esa misma universidad (Universidad Católica de Santa María) se encontró una mayor percepción de discriminación en la relación profesor-alumno con relación a las demás universidades privadas analizadas.

Gráfico 5.11

En tu universidad, ¿cuán frecuente consideras que sea el abandono de estudios por algún tipo de discriminación? (Universidad nacional)



Elaboración propia.

5.2.4 Repercusiones del racismo desde la percepción de los estudiantes

Una de las formas que puede tomar la discriminación es el racismo, tema sobre el cual se ha debatido en el ámbito académico peruano (Defensoría del Pueblo 2007; Galarza y Yamada 2012; Kogan 2010; Atal *et al.* 2009; Nugent 2005; Sulmont 2005, 2012; Valdivia *et al.* 2007; Valdivia 2009; Ñopo *et al.* 2004).



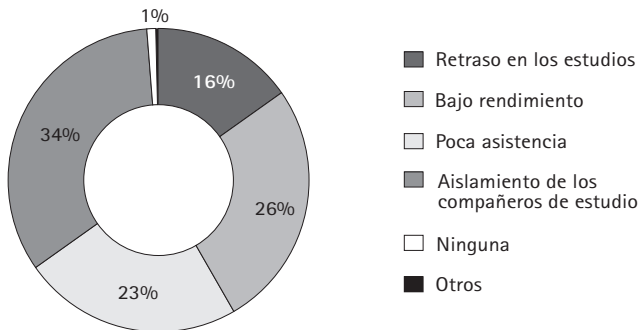
Al preguntar a los alumnos con respecto a qué repercusiones consideraban que trae el racismo en diferentes aspectos de su vida –a nivel académico, personal y laboral–, los resultados no mostraron mayor variación al desagregarlos por tipo de universidad y región, por lo cual los presentaremos de forma agregada. En resumen, encontramos que las repercusiones más significativas en esos ámbitos son el aislamiento de los compañeros de estudio, la baja autoestima, y el difícil acceso al mercado laboral. Es pertinente destacar que, en lo que concierne al acceso al mercado laboral limeño, esa percepción parece corresponder cercanamente a lo que sucede en la realidad, pues estudios como el de Galarza y Yamada (2012) encuentran que los candidatos considerados bellos reciben 80% más de llamadas para una entrevista que postulantes valorados como feos pero con el mismo capital humano.

A. A nivel académico

Como se observa en el gráfico 5.12, el 34% de los encuestados consideraron que el racismo podía generar aislamiento entre los compañeros; el 26% respondieron que podía generar bajo rendimiento; el 23%, poca asistencia; y un 16%, un retraso en los estudios. Solo el 1% de los encuestados consideran que el racismo no tiene ninguna repercusión a nivel académico.

Gráfico 5.12

¿Qué repercusiones crees que trae el racismo a nivel académico?

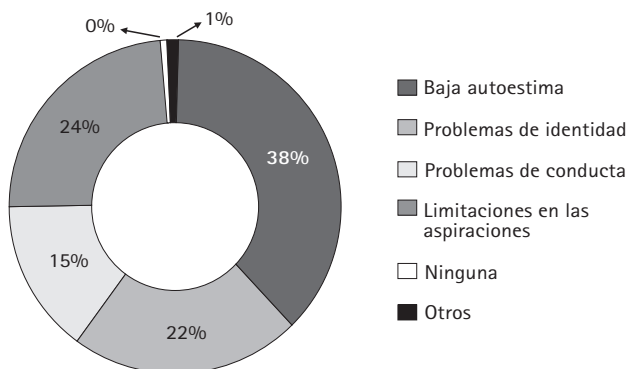


Elaboración propia.

B. A nivel personal

A nivel personal, los encuestados indicaron que la repercusión más frecuente del racismo es la baja autoestima (38%), como se indica en el gráfico 5.13. Asimismo, el 24% de los jóvenes consideran que el racismo genera limitaciones en las aspiraciones, el 22% creen que trae problemas de identidad, y el 15% consideran que ocasiona problemas de conducta. En este caso, todos los encuestados consideran que existe algún tipo de repercusión negativa del racismo a nivel personal.

Gráfico 5.13
¿qué repercusiones crees que trae el racismo a nivel personal?



Elaboración propia.

C. A nivel laboral

Ante la pregunta sobre las repercusiones del racismo a nivel laboral, el 32% de los estudiantes encuestados mencionan el difícil acceso al mercado laboral (gráfico 5.14). El 27% consideran que otra repercusión es el poco reconocimiento del trabajo que se realiza, el 22% mencionan la inequidad de oportunidades para un futuro contrato laboral, y el 17% indican la baja remuneración. Discriminación en el acceso y

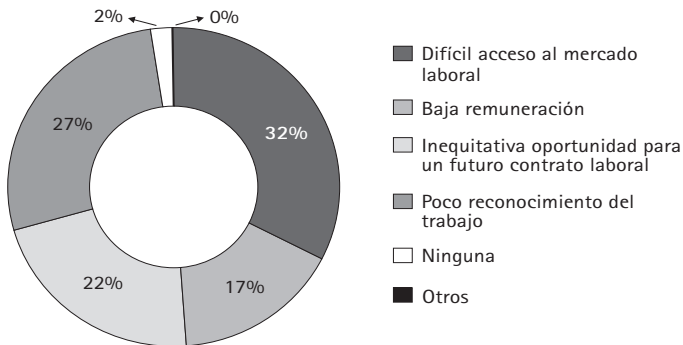


en los salarios son dos repercusiones que se verifican en la realidad (Galarza y Yamada 2012; Yamada *et al.* 2012).

Solo un 2% de los encuestados consideran que no existe ninguna repercusión del racismo a nivel laboral. De este grupo, el 25% se autoidentifican como blancos, mientras que el 53% se consideran mestizos y un 17% se perciben como quechuas, por lo cual aparentemente sería una población blanca y mestiza la que no estaría percibiendo alguna repercusión del racismo en sus aspiraciones de ingresar al ámbito laboral. Además, en casi todos los casos se trata de estudiantes que consideran que nunca han sido discriminados.

Gráfico 5.14

¿En qué aspectos a nivel laboral (prácticas preprofesionales) consideras que el racismo trae repercusiones?



Elaboración propia.

5.3 Entendiendo la percepción de discriminación

En esta sección realizamos un análisis de regresión para analizar las principales variables correlacionadas con la percepción de discriminación. Para ello, nuestra variable dependiente es un indicador que toma el valor de 1 si el estudiante considera que en su universidad



se ejerce en alguna o mucha medida algún tipo de discriminación (recordemos que el 48% de los encuestados mencionaron esto). Las variables explicativas incluyen la edad, el sexo (la variable «hombre» toma el valor de 1, si ese es el caso), la pertenencia a una universidad privada (variable que toma el valor de 1 si este es el caso; y 0, de otra manera), una variable de belleza («muy atractivo» toma el valor de 1 si el alumno se autopercibe como muy atractivo; y 0, de otra manera) y variables de autopercepción étnica (la variable omitida es la de autopercepción como «quechua»). Incluimos, además, en la columna 2, variables regionales.

Para fines de interpretación, usaremos los resultados de la columna 2 del cuadro 5.3. Un coeficiente de signo positivo indica que la variable asociada aumenta la probabilidad de percibir discriminación en alguna o mucha medida, mientras que un coeficiente de signo negativo señala que disminuye dicha probabilidad. Como se puede notar, la edad aparece positivamente correlacionada con dicha probabilidad (estudiantes con mayor edad perciben una mayor discriminación en el entorno universitario), al igual que la pertenencia a una universidad privada. Este último resultado es consistente con la mayor percepción de discriminación que reportamos líneas arriba en estas universidades. Asimismo, encontramos que la autopercepción étnica no está correlacionada con la probabilidad de percepción de discriminación, así como tampoco lo está el atractivo físico. Por último, observamos que pertenecer a una universidad en Arequipa incrementa la probabilidad de percibir discriminación en el entorno universitario; nuevamente, este resultado confirma lo indicado por las estadísticas descriptivas mostradas antes, donde se encontró que en esta región se percibe que hay mayores niveles de discriminación, en especial en la universidad privada.



Cuadro 5.3

Factores correlacionados con la percepción de discriminación

(variable dependiente: percepción de discriminación en alguna/mucha medida)

Variable	(1)	(2)
Edad	0,0180*** (0,0048)	0,0134*** (0,0040)
Hombre	-0,0207 (0,0438)	-0,0255 (0,0454)
Universidad privada	0,0697** (0,0266)	0,0727* (0,0330)
Muy atractivo	-0,0506 (0,0821)	-0,0709 (0,0789)
Blanco ¹	0,0442 (0,0592)	0,0607 (0,0638)
Mestizo ¹	0,0628 (0,0542)	0,0784 (0,0566)
Otra etnia ¹	0,106 (0,0668)	0,114 (0,0721)
Arequipa ²		0,143** (0,0456)
Trujillo ²		-0,0297 (0,0212)
Huancayo ²		0,0446 (0,0291)
Constante	0,0883 (0,111)	0,145 (0,106)
Observaciones	813	813
R-cuadrado	0,019	0,034

(1) Autopercepción. La categoría étnica omitida es la de «quechua».

(2) Región. La región omitida es Lima.

Notas: *clustered standard errors* (por especialidad de estudios) entre paréntesis.

*** $p < 0,01$, ** $p < 0,05$, * $p < 0,1$.

5.4 Conclusiones

A partir de los análisis descriptivos y de regresión realizados, se pueden desprender las siguientes conclusiones:

- El 52% de los encuestados consideran que existe mucho o algo de discriminación en su centro de estudios. En el caso de universidades privadas, la sensación de que existe algún tipo de discriminación está presente en el 55% de los encuestados, mientras que en las universidades nacionales este porcentaje llega a ser de 49%. Existe una relación positiva entre la probabilidad de percibir discriminación y pertenecer a una universidad privada. Sin embargo, menos del 10% de los encuestados manifiestan haber sufrido algún tipo de discriminación por índole económica o de sexo, raza, lugar de procedencia, lengua u orientación sexual. Empero, el porcentaje de alumnos que consideran haber sido discriminados por su apariencia física asciende a 28%, lo cual nos estaría indicando que la apariencia física resulta un factor de discriminación relevante en el entorno universitario, tal vez dada la edad de los jóvenes.
- El colegio de procedencia es un factor de discriminación considerado importante entre los estudiantes de universidades privadas, especialmente en Lima, tanto en la relación entre alumnos como en la relación profesor-alumno. Lo contrario ocurre en las universidades nacionales, donde este mismo factor no es considerado relevante, mientras que sí lo son el sexo del alumno, su nivel socioeconómico y su orientación sexual. Es importante resaltar que en las universidades públicas los estudiantes destacaron que los profesores estarían favoreciendo a los alumnos varones sobre las mujeres.
- Si bien la mayor parte de estudiantes considera poco frecuente el abandono de estudios por el factor de discriminación, es importante resaltar que en las universidades nacionales el porcentaje de los que lo consideran algo frecuente se incrementa notoriamente (a 24% y 29%, respectivamente) para los casos de Huancayo y Arequipa, mientras que en el ámbito privado esta situación se hace más visible en el caso de los estudiantes arequipeños, donde un 41% consideran algo frecuente el abandono de estudios por este motivo.



- Un porcentaje alto de estudiantes –independientemente del tipo de universidad y región– creen que específicamente el racismo tiene una serie de consecuencias negativas en la vida académica, personal y laboral, entre las que destaca la dificultad para relacionarse entre compañeros en el ámbito académico; una baja autoestima a nivel personal; y un difícil acceso al mercado laboral en el ámbito de trabajo (y de esto último hay evidencia para Lima).